

В диссертационный совет
Д 220.038.11 на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Савченко Нины Игоревны «Особенности предварительного и первоначального этапов расследования получения, дачи взятки», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Н.И. Савченко не вызывает сомнений в силу огромной важности для любого общества надлежащего функционирования механизмов государства и местного самоуправления, учитывая, что взяточничество предопределяет преступные проявления различного вида, создавая значительные трудности для реализации прав и свобод граждан и иных субъектов права. В ситуации противодействия взяточничеству тревожной выглядит тенденция увеличения доли уголовных дел о даче-получении взятки и посредничестве во взяточничестве, которые были прекращены, несмотря на наличие оперативных данных о таких деяниях, причем, главной причиной этому стало неудовлетворительное криминалистическое обеспечение предварительного расследования данной категории дел в части предоставления сотрудникам правоохранительных органов необходимых рекомендаций.

Соискателем правильно определены объектно-предметная область исследования, его цель и задачи, методологическая, теоретическая, правовая и эмпирическая основы, что позволило правильно структурировать работу и

получить заслуживающие внимания новые для криминалистики выводы и рекомендации, объективно позволяющие говорить о заметном вкладе в теорию и практику криминалистической деятельности по отмеченным преступным посягательствам.

Следует поддержать диссертанта в его стремлении тщательно рассмотреть особенности криминалистической деятельности на этапе проверки сообщения о преступлении, которая, как справедливо пишет автор, характеризуется значительным объемом проводимых следственных и иных уголовно-процессуальных действий, выполнением большого числа организационных и оперативно-розыскных мероприятий, необходимых для получения криминалистически значимых сведений.

Не лишена здравого смысла попытка рассмотреть в числе элементов криминалистической характеристики преступления такого обстоятельства, как включенность взяточполучателя в деятельность, характерную для той или иной сферы.

Интересным представляется мнение автора о необходимости, применительно к взяточничеству, разрабатывать так называемые региональные криминалистические характеристики, элементы которых в их содержании будут отражать весьма значимые для расследования ментальные особенности представителей отдельных национальностей, бизнес-сообществ.

Нельзя не отметить методологически правильный подход, в соответствии с которым автор различает сокрытие преступления и противодействие расследованию.

В диссертации, судя по её автореферату, содержатся и иные значимые для криминалистики положения.

Вместе с тем, нельзя не высказать некоторые замечания, рассмотрение которых послужит, как представляется, уточнению, прежде всего, авторской терминологии:

1. Правильно отмечая в числе элементов научной новизны разработку вопросов о ситуациях, возникающих на предварительном (по

терминологии автора) этапе, соискатель по непонятным причинам затем исключает их из числа следственных ситуаций, что видно из содержания седьмого положения, вынесенного на защиту.

2. На с. 19 автор замечает, что в обоснование своего вывода о необходимости отнесения деятельности на этапе проверки сообщения о преступлении **к расследованию** он опирается на нормы УПК РФ. Между тем, в соответствии со ст. 156 УПК РФ, предварительное расследование (об ином виде расследования в досудебном производстве УПК РФ ничего не говорит) начинается с момента возбуждения уголовного дела.

3. Классифицируя следственные ситуации на определенные и неопределенные, автор указывает на такие разновидности каждой из них, как перспективные и ретроспективные (с. 22). Если о понимании им перспективных ситуаций можно сделать вывод из текста автореферата диссертации, то понимание ретроспективных ситуаций объективно невозможно в силу одного лишь упоминания в нем о таких разновидностях следственных ситуаций.

Однако сделанные замечания в определенной мере носят дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку уровня данного исследования.

Диссертация Савченко Нины Игоревны **«Особенности предварительного и первоначального этапов расследования получения, дачи взятки»** является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики, соответствует требованиям п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, заведующим кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного –автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Князьковым Алексеем Степановичем.

Необходимые сведения: Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр.Ленина,36; раб. тел.: 783576; сот. тел. +7-903-953-2000; e-mail: ask011050@yandex.ru

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
доктор юридических наук, доцент



Алексей Степанович Князьков

19 января 2021 г.

Заведующий:

ДИРЕКТОР К.И. ТГУ
В.А. УТКИН
2021г.

Адрес организации 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел: 8(3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>; e-mail: rector@tsu.ru